

議会運営委員会記録

とき 令和7年4月7日

国分寺市議会

議 会 運 営 委 員 会

令和7年4月7日（月）

○ 出 席 委 員

委 員 長	木 島 たかし
副 委 員 長	木 村 徳
委 員	小 坂 まさ代
	及 川 妙 子
	森 田 たかし
	久 保 けいこ
	新 海 栄 一
議 長	田 中 政 義
副 議 長	だ て 淳一郎

○ 審 査 事 項

- 1 常任委員会について
- 2 特別委員会について
- 3 その他
- 4 次回の議会運営委員会について

午後1時01分開会

○木島委員長 ただいまから議会運営委員会を開会いたします。

それでは、初めに、田中議長から、一言御挨拶をお願いいたします。

○田中議長 皆様、こんにちは。令和7年度最初の議会運営委員会ということで、新しい年度がスタートいたしました。それに伴って議会事務局の人事異動などもありましたので、これからそれぞれ自己紹介をしていただきたいと思います。また、本日は常任委員会、特別委員会の設置についての関係など、皆様に御協議いただければと思いますので、どうぞよろしくをお願いいたします。

○木島委員長 それでは、順次自己紹介をお願いします。

○鈴木議会事務局次長 4月1日付で議会事務局次長兼調査担当係長を拝命いたしました鈴木でございます。

市議会の適正かつ迅速な運営に向けて、陰ながら尽力できればと思いますので、どうぞよろしくをお願いいたします。

○野田議事担当 4月1日付でまちづくり推進課から異動してまいりました議会事務局議事担当の野田と申します。どうぞよろしくをお願いいたします。

○新出調査担当 4月1日付で議会事務局調査担当を拝命いたしました新出と申します。3月31日までは、ふるさと文化財課長としてお世話になりました。これからは議会事務局職員として、内部から議会を支えていきたいなと思ってございます。どうぞよろしくをお願いいたします。

○木島委員長 では、皆様、よろしくをお願いいたします。



○木島委員長 それでは、早速、進めさせていただきたいと思います。手元メモを御確認いただければと思います。

今回の議会運営委員会は、皆様、御存じのとおり、国分寺市議会委員会条例第3条の2第1項の定めによって、任期であるちょうど2年を迎えるというタイミングでもあります。したがって、今後の2年間の常任委員会と併せて特別委員会の在り方について、本日は御協議をいただき、決定をしていただきたいと思います。ということで開催をさせていただきますので、よろしくをお願いいたします。

それではまず、初めに1番 **常任委員会**についてです。まず、この点について、事務局から説明はございますか。

○伊藤議会事務局長 現在の状況といたしましては、常任委員会といたしまして総務委員会、厚生文教委員会、建設環境委員会の3常任委員会が設置されてございます。それぞれの定数といたしましては、総務委員会が8人、厚生文教委員会が7人、建設環境委員会が7人という状況になってございます。こちらにつきまして、今後2年間も同様な形で行うのかということについて、まず、御確認をいただければと思っております。よろしくをお願いいたします。

○木島委員長 ということで、今、局長から説明をいただいたところでございます。その上でなんですけれども、できれば各会派の皆さんから御意見をまず頂戴して、協議を進めていきたいと思っておりますので、現状のままでいいのか、それとも別の考え方が意見としてあれば、言っていただければありがたいと思っておりますけれども、いかがでしょうか。まず、自由民主党国分寺、新海委員。

○新海委員 議員定数が22人ということで3常任委員会になりましたけど、今の状態で、それほど支障はありませんので、このままいけばよろしいのではないかと考えております。

○木島委員長 ありがとうございます。では、立憲・市民フォーラム、及川委員。

○及川委員 会派としても、常任委員会については今までどおりということで、3委員会でもいいのではないかと思います。

○木島委員長 それでは、公明党、久保委員。

○久保委員 公明党も、今現状の3常任委員会、私自身も厚生文教委員会で盛りだくさんな思いもありましたが、やはりこの3委員会で進めるのが妥当ではないかと思っております。

○木島委員長 では、国分寺・生活者ネットワーク、小坂委員。

○小坂委員 国分寺・生活者ネットワークも会派で話し合いました、現状どおり、常任委員会は、現在の3委員会でよいのではないかということになりました。よろしくお願いいたします。

○木島委員長 では、無党派、木村委員。

○木村委員 私どもも従前どおり3常任委員会で、今の枠組みでよろしいかなと思います。

○木島委員長 ありがとうございます。では、基本的に全会派一致をしたかと思しますので、これまでの2年間と同様、常任委員会については、総務委員会、厚生文教委員会、建設環境委員会を今後2年間、この形で進めさせていただくということで、各委員会の定数ですけれども、これもこれまでどおりということでよろしいでしょうか。総務委員会8人、厚生文教委員会7人、建設環境委員会7人となっておりますので、併せてこの件も御了承をいただきたいと思いますが、よろしいでしょうか。

(「異議なし」と発言する者あり)

○木島委員長 では、そのように決定をさせていただき、1番を終了します。



○木島委員長 では、続いて、2番 **特別委員会**についてです。こちら、議会議務局長から説明をお願いします。

○伊藤議会議務局長 特別委員会につきましては、公共施設等総合管理特別委員会、それと新庁舎建設等特別委員会と、現在2つの特別委員会が設置されているという状況でございます。今、お手元の資料といたしまして、特別委員会の経緯と期間についてということで御用意してございます。こちらは、これまでの過去の特別委員会が設置されていた状況ということになりますので、こちらを御参照いただきながら、今後どのような特別委員会を設置していくのか、改めるのか、御協議いただければと思います。

○木島委員長 では、今、局長から説明をいただいたところでございます。こちらについても各会派ごとに、まず御意見や現状のお考えをお聞かせいただければありがたく存じますけれども、よろしいですか。

では、自由民主党国分寺、森田委員。

○森田委員 資料の作成、ありがとうございました。特別委員会に関してですが、今のところ公共施設等総合管理特別委員会と新庁舎建設等特別委員会の、2つの特別委員会が設置されておりましたが、新庁舎建設等特別委員会のほうは新庁舎も無事完成いたしまして、供用も開始されていますので、ここで一旦廃止する方向なのかなと考えております。

新しくどうしていくかということなんですけれども、公共施設等総合管理特別委員会のほうは、旧庁舎跡地の利活用もありますので、令和10年度に向けて、民間事業と公共の複合施設等がメインになってくるのかなとは思いますが、あと、ストックヤードの問題とかいろいろございますので、この公共施設等総合管理特別委員会を残し、もう一つ、新しい委員会の設置が必要なのではないかなと考えております。何がよろしいかなと会派のほうでも考えてきたんですけれども、駅周辺のまちづくりなども含めた

特別委員会がよろしいのではないのかなと考えております。

令和7年度の施政方針の17ページに掲載されているんですけども、国分寺駅南口駅前整備、こちらをまちの地域資源が集積するエリアの玄関口にふさわしいように整備していく方向が示されておりまして、また、西国分寺駅北口駅前エリアの整備につきましても、勉強会など、頻度が高く開催されておりまして。そして、恋ヶ窪駅のほうも、今後、複合施設と民間事業が形づくられていく上で、やはり駅前まで範囲を広げた中でにぎわい、あとは環境をどう整えていくのかなというのが必要だと考えております。

また、あと最後に国分寺駅北口におきましては、都市計画道路国3・4・12号線のほうも整備が進められておりますので、やはりそこ付随して駅前の環境を整えて人流をどう動かしていくのか、また、まちづくりをどう進めていくのかというのは、非常に大きな課題となっておりますので、西国分寺駅、恋ヶ窪駅、国分寺駅周辺のまちづくりを主に議論していくような特別委員会の設置が必要だと考えております。

○木島委員長　ありがとうございます。では、立憲・市民フォーラム、及川委員、お願いします。

○及川委員　資料作成ありがとうございます。かなり前からその時々市の課題みたいな形で、特別委員会の変遷があったんだということが分かりました。

それで、このところは、今、話がありました新庁舎と公共施設ということで2年間やってきて、新庁舎のほうは完成したということではありますが、ここは何か西国分寺駅周辺の整備も入っていたんだなということ今さらながら思いましたけども、特に大きな課題というか、そういうものが何かあれば、もう一つ、ごみとかもすごく長くやっていたけど、いいとは思いますが、何かこれというものは、特に私たちの会派でもなかなか思いつかなかったです。今、お話がありましたように駅周辺ということであれば、いろいろなテーマがそんなに大きくないというか、西国分寺駅北口はもうはっきり言ってまだ全然この先の話なんです。それで特別委員会をつくっても、勉強会はやっていきますけど、これから都市計画を決定するまで五、六年かかるということなので、なかなか議会の関わりとしては、直接的には難しいんじゃないかなと思うんですね。

だから、それぞれの駅について、その都度やっていけば一番まとまりとしてはいいのかなという気がいたしますが、特に今、どうしてもそれがいいということではなく、皆さんのこの後の御意見を伺って、会派でも最終的に決めたいと思います。

○木島委員長　ありがとうございます。では、公明党、久保委員、お願いします。

○久保委員　今、現状の新庁舎建設等特別委員会は、やはり先ほどからお話のとおり、新庁舎の建設で終了することは、それがよいかと公明党としても思っております。

新たな特別委員会ですけども、先ほどの駅周辺の整備の部分というのは、どの駅も含めてという特別委員会の方向という形であれば、やはり国分寺駅南口の整備は、これから入っていきますし、先ほどおっしゃっていたみたいに、西国分寺駅はまだ少々時間はかかるかもしれないんですけども、全体的には駅周辺という大事なところでもありますので、その点は、駅周辺の整備というところで、特別委員会とすることは、妥当だと思っております。

○木島委員長　では、国分寺・生活者ネットワーク、小坂委員。

○小坂委員　国分寺・生活者ネットワークで話し合いましたところ、先ほどの常任委員会のところで、久保委員からもお話がありましたけれども、常任委員会とのバランスを考えますと、厚生文教委員会から何か特別委員会にというようなバランスを考えるとといった考え方もあるのかなと思いましたが、第3次国分寺市教育ビジョンも決定して、今年度から新しく8年間が始まるタイミングですし、なかなかそれもいか

がなものである中で、やはり今の議論の中にもありましたけれども、国分寺市内3駅の駅周辺のまちづくり、にぎわいや道路だけではなくてバリアフリーの観点ですとか、環境全体も含めた駅周辺のまちづくりという観点で、特別委員会を設置して考えていくというのがいいのではないかなというふうになりました。

○木島委員長　ありがとうございます。では、無会派、木村委員。

○木村委員　無会派として一つの意見というのはなかなか集約ができない集団ですので、結論的にはまとまった意見ということではないのですが、個別に確認をしたところ、やはり5人の構成が非常にPFASに関心がある議員が多いということで、PFASを求めている方がいらっしゃるということです。

今、小坂委員がおっしゃった、厚生文教委員会がちょっとボリュームがあるということで、それはやはり無会派でも同じ議論が出まして、同様に考えているのですが、ただ、具体的にとなると、どこを厚生文教委員会から切り離してというところまでにはなかなか知恵が及ばずに、なかなか難しいかなというところで、無会派の中では話がありました。

○木島委員長　ありがとうございます。様々この間、意見集約等をいただいてありがとうございます。

今、各会派の皆さんから御意見をいただきましたけれども、おおむね一致する部分としては、まず、新庁舎建設等特別委員会については、ここで新庁舎の完成を見たということで、委員会としての役割を終えたということでここで終了するというのと、あと公共施設等総合管理特別委員会については、やはりその必要性、むしろこれから具体的に高まってきている部分もありますので、この2つについての考え方は、皆さん一致しているかなと思います。その上で、では、もう一つの特別委員会をどうするかということで、森田委員から御意見をいただきました。駅周辺整備特別委員会というような趣旨の御提案だったと思いますが、西国分寺駅、国分寺駅、また恋ヶ窪駅も含めるということ。また、小坂委員からも環境とか、また、そういった部分でにぎわいの創出、そういった観点からもということで、おおむね各会派からもそういった趣旨の御意見で、一致できそうかなとは思っているところです。

ただ、やはり、その範囲の在り方については各会派で御意見もあろうかと思しますので、一旦、休憩を入れさせていただいて、細部についてはちょっと調整をさせていただくということでもよろしいですか。

(「PFASの件の取扱いは」と発言する者あり)

すみません、大変失礼しました。一部、無会派の皆さんから御提案というか、PFASに関わる特別委員会を求める声ということもありましたので、この点について、やはりしっかりと議会運営委員会で当然皆さんにお諮りした上で進めていきたいと思しますので、これも今、御意見があればお願いします。調整でも構いません。

○新海委員　非常に興味のあるところだろうとは思いますが、私は、一番最初にこれを提案したもので、それぞれ出てくる数字は非常に興味があるんですけど、ただ、これの特別委員会をつくりましても、市のほうが出す資料が現状としてはないだろうと思うんです。東京都でしっかりした調査をこれからやるみたいですけども、数字が出てこないということと、それから血液検査をやった岡山県吉備中央町、あそこもそれ以降、どういうふうな形でそれを進めていくかというのが、提案がほとんど出ておりませんので、今はこれを特別委員会にしてもなかなか難しいだろうと思えます。

ですから、一応、一番重要な駅周辺の、先ほど出ていませんけど、西国分寺駅東口も入るんですよ。スポーツ施設がもう少しで契約が終了いたしますので、それも含めて東口、それから、西国分寺駅北口、国分寺駅南口、それから恋ヶ窪駅というところで重要な部分がたくさんありますので、これに関する特別

委員会が一番よろしいのではないかというふうに考えております。

○木島委員長　では、今、新海委員からも御意見がございましたので、そのことも含めて、調整したいと思えます。

では、ここで暫時休憩いたします。

午後 1 時 23 分休憩

午後 2 時 47 分再開

○木島委員長　それでは、委員会を再開いたします。

先ほどいただいた様々な御意見を踏まえて、調整させていただいたところです。それを踏まえて、一定まとまった状況について、私のほうから御説明をさせていただければと思います。

まず、休憩前にいただいていた御意見の中で、P F A S に関わる事項、これについての特別委員会を求める御意見がありましたけれども、休憩前に新海委員からも御意見があつて、ほかの会派の皆さんの様々な御意見なども含めて調整もさせていただいて、また、御提案いただいた無会派の議員の方にも、一定御理解をいただいて、特別委員会としては設置はしないという形で御了承いただきましたので、その点について、御報告をさせていただきます。

また、駅周辺に係る整備について、おおむね各会派の皆さんの御意見が一致できていた部分はあるんですが、では、具体的に駅をどの辺まで絞っていくのか等々調整をさせていただいたところです。国分寺駅については、これも休憩前にもお話があつたとおり、南口については今後の再整備の課題があり、また、北口については都市計画道路国 3・4・12 号線の事業が進んでいるところですので、このあたりのことをしっかりと調査していく必要があるということ。

西国分寺駅については、これも休憩前に及川委員から御指摘があつた部分もあるんですが、西国分寺駅も例えば北口については、なかなかまだ具体化というところまでは行っていないということも確かに皆さんの共通の理解なんですけども、一方でこの間、報告も議会のほうにも適宜いただいているということでも、やはりこちらについても、今後も調査を続けていく必要もありますし、また、西国分寺駅東側周辺についても、やはりこれからの課題ですので、ここについても動向等があれば、しっかりと議会としてやはり確認をしていきたいということもあります。

あわせて、もちろんやはり同じように全体を見ていきたい恋ヶ窪駅、国立駅についても、やはり同様の御意見があるのですが、一方で、今の段階で何か具体的に今、言ったような国分寺駅、西国分寺駅に並ぶような課題が具体化している状況ではまだないというか、恋ヶ窪駅については、旧庁舎用地の今後の活用について、いよいよ検討が具体化されますけれども、もし恋ヶ窪駅周辺でのまちづくりについて、今後、何らかの変化が起こった場合は、公共施設等総合管理特別委員会のほうで御報告等をいただいたほうが、関連性が高いのではないかという見解もありました。

また、国立駅についても、同様に、これもやはり当市にとって、国分寺市民の方も多く利用されている大事な駅です。この辺りについても、検討を深めていきたいところではあるのですが、やはり具体的に、では、何が課題として今、協議できるかという部分では、無電柱化などの課題はありますけれども、こちらについては、これまでも建設環境委員会のほうで議論されているところでもありますので、無電柱化の課題については十分担保できるのではないかということになりました。

したがいまして、少し説明が長くなりましたけれども、より具体性の高い国分寺駅、西国分寺駅に絞っ

て、特別委員会として設置をしてはどうかということになり、特別委員会の名称としては、もちろん仮称ですけれども、国分寺駅・西国分寺駅周辺整備特別委員会。また、設置の趣旨については先ほど申し上げたとおり、この両駅、国分寺駅と西国分寺駅の周辺の整備及び都市計画道路国3・4・12号線の整備に関する事項、こういったことを目的として、特別委員会を設置してはどうかということで調整が図られたところでございます。

このことについて、皆さんから改めて確認等ございますでしょうか。よろしいですか。

(「なし」と発言する者あり)

○木島委員長　では、議会運営委員会としては、そのように決定をしたいと思いますので、よろしくお願いいたします。それと併せて、この特別委員会の人数の件、こちらについても、皆さんに御協議いただきたいと思いますが、これまでの2年間は公共施設等総合管理特別委員会が11名、また、新庁舎建設等特別委員会が10名ということで進んでまいりましたけれども、こちらについても、この11名、10名という形になろうかと思っておりますけれども、いかがでしょうか。

公共施設等総合管理特別委員会、これはこれまでどおり11名ということで、(仮称)国分寺駅・西国分寺駅周辺整備特別委員会は10名という形で、整理させていただければと思います。よろしいでしょうか。

(「異議なし」と発言する者あり)

○木島委員長　では、そのように決定をさせていただきたいと思っております。

では、2番を終了したいと思います。

◇

○木島委員長　3番　**その他**です。

(「なし」と発言する者あり)

○木島委員長　事務局からはないということです。

◇

○木島委員長　それでは、4番　**次回の議会運営委員会**についてです。

○伊藤議会事務局長　次回は、4月16日水曜日、午前9時30分より第3委員会室におきまして、議会だより等の御協議をいただければと思っております。

○木島委員長　それでは、以上をもちまして、本日の議会運営委員会を閉会いたします。お疲れさまでした。

午後2時55分閉会